

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Bc. Žaneta Balco

Název práce: Optimalizace systému hodnocení dodavatelů

Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: doc. Ing. Petr Besta, Ph.D.

Adresa bydliště: Klimkovice, Lidická 707

Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

Autorka pracovala na práci samostatně a průběžně výsledky konzultovala s vedoucím práce. Cíl práce lze považovat za splněný. Praktická část rozebírá klíčové problémy hodnocení dodavatelů. Tato část je logicky řazena a obsahuje ucelený soubor informací. V praktické části jsou aplikovány vícekriteriální metody rozhodování. Metody jsou správně použity a vyhodnoceny. Chybí rozbor důvodů, proč byly zvoleny právě uvedené metody. Metoda párového porovnání byly aplikována pro určení vah. Vzhledem k subjektivitě této metody měly být také aplikovány jiné přístupy. Pro porovnání variant byly využity: metoda vzdálenosti od fikt. varianty a metoda váženého pořadí. Pokud mají být tyto nástroje využity ve sledované firmě bylo by vhodné, aby autorka navrhla nějaký výpočetně přívětivý systém (vytvoření makra, listu v excelu atd). Toto v práci chybí. Závěrečné hodnocení je velmi obecné a zjednodušené. Vzhledem k nárokům kladeným na magisterskou práci měly být aplikovány také další metody. Formálně a graficky práce odpovídá nárokům kladeným na magisterskou práci. Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

1. V čem vidíte rozdíl mezi metodama vzdálenosti od fikt. varianty a váženého pořadí ?
2. Mohou být uvedené metody používány ve sledované firmě pro operativní porovnávání ?

Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou (slovně)	Velmi dobře			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 9.5.2013

Podpis:

Bc. Balco