

**katedra :                   Konstrukcí**

**akademický rok : 2012/2013**

**jméno oponenta :   Ing. Kamil Burkovič**

---

## **HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

obhajoba této diplomové práce se koná dne:

**Téma diplomové práce :**

**Analýza statického a konstrukčního řešení vícepodlažního objektu ze železobetonu**

**Jméno a příjmení diplomanta (-ky) : Bc. Vlastimil Sadílek**

---

### **Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:**

1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Ano, zadání bylo dodrženo v plném rozsahu

2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Práce je přehledná, jednotlivé části na sebe navazují, úplnost je dodržena dle zadaného rozsahu.

3. Základní zhodnocení diplomové práce:

Práce je provedena jako klasický statický posudek horní stavby vícepodlažního monolitického skeletu, dolněna o výkresovou dokumentaci. V úvodu jsou navrženy základní rozměry skeletu a výpočet vnějších zatížení. Dále je proveden výpočet vnitřních sil v konstrukci metodou MKP. Výsledky desek z výpočetního programu jsou navíc ještě ověřeny ručně metodou náhradních rámu. V závěrečné části je navržena a posouzena výztuž jednotlivých prvků, včetně propíchnutí lokálně podepřených desek. Dokument je přehledný, úplný a dobře graficky i formálně provedený. Přílohou dokumentu jsou stavební výkresy konstrukce (studie), výkresy tvaru a výztuže.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:

Vyzdvihl bych precizně provedené výpočty zatížení, včetně výběrových kombinací tlaku větru pro jednotlivé zóny, šachovnicové rozdělení provozního zatížení, i zatížení sněhovou návějí kolem vyvýšeného jádra budovy výběrově ve více směrech. Zatížení od sání větru na střešní konstrukci bych však na stranu bezpečnou zanedbal. Stavební výkresy (studie) i výkresy tvaru jsou formálně v pořádku. Určité výhrady mám k výkresům výztuže, které jsou pro daný účel velmi podrobné (např. vykreslování prutů), avšak neúplné (distanční pruty, popisy, typy a velikosti písma, celková přehlednost).

5. Uveďte, zda a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?

Diplomová práce nepřináší další poznatky.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Studijních podklady vychází především z platných norem pro navrhování železobetonových konstrukcí pro pozemní stavitelství a související literatury. Studijní prameny byly během přípravy a provedení práce dobře využity.

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Jazyková stránka i formální zpracování hodnotím kladně, text dodržuje zadanou formu, je doplněn řadou tabulek a schémat.

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Tuto diplomovou práci lze například využít jako vzor při sestavování dalších statických výpočtu a posudků v rámci budoucí projekční praxe.

9. Práci hodnotím:

zde uveďte hodnocení diplomové práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)  
**velmi dobře**

Dne 19.12.2012

  
Podpis oponenta

**Poznámka:**

V případě potřeby můžete jednotlivé body rozvést ve zvláštní příloze.