

katedra : KPO

akademický rok : 2010/2011

jméno oponenta : Ing. David Petřík

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

obhajoba této bakalářské práce se koná dne: -

Téma bakalářské práce: Pěnový hasící automobil pro potřeby ČEPRO, a.s. Praha

Jméno a příjmení: Vladimír Čapka

Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:

1. Odpovídá bakalářská práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Bakalářská práce je zpracována v souladu se zadáním vedoucího katedry.

2. Jak hodnotíte předloženou bakalářskou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autor se v práci zaměřil na vývoj pěnových automobilů využívaných HZSp Čepro.

3. Základní zhodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na vysoké úrovni. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Je v ní základní vyhodnocení použití pěnových hasících automobilů u HZSp Čepro. Autor v práci shrnul možnosti resp. rozdíly mezi novými a starými pěnovými hasícími automobily. Práce odpovídá zadání. Toto shrnutí je i základním výstupem bakalářské práce.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:

V bakalářské práci se vyskytují některé formální nedostatky, jako např. uvedení zkratky, která je zavedena až v následujícím textu. Není uvedena novela právního předpisu, který autor uvádí v práci.

5. Uveďte, zda a v kterých částech přináší bakalářská práce nové poznatky?

Bakalářská práce je ucelený soubor dat o technice využívaných u jednotky PO HZSp Čepro.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Autor využíval při tvorbě bakalářské práce všech, v současné době, dostupných informačních zdrojů.

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Autor volil vhodné formulace a držel se zavedených technických pojmů, které jsou standardně používány. V diplomové práci se vyskytují drobné překlepy.

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Bakalářskou práci je možné využít na republikové úrovni při vytváření koncepce pěnových hasících automobilů pro využití v rámci ČR.

9. Připomínky a otázky k obhajobě.

V práci není uvedena finanční rozvaha s ohledem na jiné možnosti řešení.

10. Práci hodnotím:

zde uveďte hodnocení bakalářské práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)

Velmi dobře

Dne 12. května 2011

Podpis oponenta



Poznámka:

V případě potřeby můžete jednotlivé body rozvést ve zvláštní příloze.