

Katedra: 225 - Pozemní stavitelství  
Školní rok: 2020/2021  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Marek Jašek, Ph.D.

---

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Ubytovací zařízení v Prievdzi The Accommodation in Prievdza

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Monika Hanuliaková**

---

**1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?**

Ano, předložená diplomová práce odpovídá zadání v plném rozsahu.

**2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?**

Předložená diplomová práce obsahuje po stránce struktury jen nutné informace nezátížené nadbytečnými informacemi a texty, obsahuje vše, co je k dosažení cíle potřebné a návaznosti jsou logické a plynulé.

**3. Základní zhodnocení diplomové práce:**

Diplomovou práci co do rozsahu a zpracování hodnotím jako dobrou.

**4. Jiné poznatky, kritické připomínky?**

Konkrétní drobné nedostatky a opomenutí nesnižují kvalitu provedení rozsáhlé prováděcí dokumentace.

Ve výkresu D.1.1b-01 1. podzemné podlažie je obrys obvodového zdiva ve styku se zeminou zakreslen nesprávnou tloušťkou čáry, také nejsou zakresleny opěrné stěny. Obezdívka instalační šachty z pórobetonových tvarovek je navržena o tloušťce jen 50 mm. Značka řezu schodiště se kreslí jen v rozsahu výstupního ramene. Proč je navržena suterénní stěna ve styku se zeminou ze železobetonu? Suterénní stěna o vyšší hmotnosti by měla být navržena i v místě předloženého schodiště. Z jednotlivých výkresů není zřejmé řešení konstrukce předloženého schodiště. V místě styku základů nepodsklepené části a suterénní stěny se nekreslí tepelná izolace. Ve výkresu D.1.1b-02 1. nadzemné podlažie je navržena malá šířka místnosti zádveří (101). Poměr mezi výškou stupně  $h$  a šířkou stupně  $b$  neodpovídá hodnotě  $630 \text{ mm}$  ( $2h + b = 630 \text{ mm}$ ). S jakou šířkou rámu je uvažováno u vstupních dveří? Objekt není řešen s bezbariérovým přístupem. Ve výkresu D.1.1b-04 3. nadzemné podlažie není navržen výlez do podstřešního prostoru. Je výška nadezdívky v místnosti koupelna dostatečná? Ve výkresu D.1.1b-05 Základy je obrys základových pásů nakreslen nesprávnou tloušťkou čáry a je použita nesprávná čára v místě změny výšky základové spáry. Jak bude řešeno svahování výkopu mezi podsklepenou a nepodsklepenou částí? V dílčím řezu chybí zakreslení průběhu původního terénu a násypu nad úrovní terénu. Proč není použito nadzákladové zdivo z tvárnic ztraceného

bednění i pod vnitřními stěnami nepodsklepené části? Z výkresu D.1.1b-07 Rez objektem A-A není zřejmé kotvení zábradlí balkónu. Skladba konstrukce podlahy D35 nemá tloušťku 150 mm, ale 158 mm. Jaká je minimální tloušťka spádové vrstvy ve skladbě DB? Pod prvním stupněm předloženého schodiště je navržen masivní základ. Základy předloženého schodiště nejsou zakresleny ve výkresu základy. Ve výkresu D.1.1b-10 Situácia nejsou zakresleny opěrné stěny a žádné sparkovací stání není navrženo jako bezbariérové. Ve výkresu D.1.1b-13 Detail 02 je navrženo nesprávné řešení podlahy v místě přechodu mezi předloženým schodištěm a budovou.

**5. Zda, a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?**

Diplomová práce nepřináší nové poznatky. Využívá v současnosti známých poznatků.

**6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?**

Výběr studijních pramenů a jeho charakteristiku hodnotím jako výbornou.

**7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):**

Zpracování po formální i jazykové stránce hodnotím jako výbornou.

**8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?**

Po úpravě diplomové práce je možné práci používat jako podklad k vypracování dokumentace pro výběr zhotovitele stavby.

**9. Práci hodnotím:**

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako **dobrou**.

V Ostravě dne 20. prosince 2020

.....  
podpis vedoucího diplomové práce