

Hodnocení diplomové práce – vedoucí

Autor hodnocení:	doc. Ing. Hana Staňková, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce:	doc. Ing. Hana Staňková, Ph.D.
Oponenti:	prof. Ing. Jan Schenk, CSc.
Téma:	Analýza metod měření pro účely výpočtu objemů odtěžených hmot na Dolech Nástup Tušimice
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Vít Sládek

1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Předložená diplomová práce Bc. Víta Sládka se věnuje analýze metod měření pro výpočet objemů odtěžených hmot na Dolech Nástup Tušimice. Pro zhodnocení metod výpočtu objemů byly zvoleny těžební bloky dvou kolesových rypadel K 800 N. Popisem kolesového rýpadla K 800 N, měřickými metodami pro zaměřování lomů v podmínkách velkolomové těžby hnědého uhlí a popisem metod a postupů při výpočtech objemů se věnuje teoretická část práce. Kolesové rýpadla, resp. těžební bloky byly zaměřeny technologií GNSS s využitím metody RTK, metodou letecké fotogrammetrie a systémem pro měřické sledování polohy kolesového rýpadla. Výpočty objemů byly realizovány v Báňském modelu (KVAS) a to metodou trojbokých hranolů a metodou svislých rovnoběžných řezů. Součástí diplomové práce je rovněž popis možností využití dalších měřických technologií a metod (UAV, TLS) pro zaměření hnědouhelných velkolomů. Vzájemné porovnání a výsledky použitých metod, kde mezi kritéria srovnání patří: zaměřená plocha, dosažitelná přesnost, možné komplikace, pracnost a komplexnost je uvedeno v Tabulce 8 na str. 58, v kapitole 10 a v závěru diplomové práce. Dosažená přesnost měřických metod byla porovnána s požadavky stanovenými vyhláškou ČBÚ č. 435/1992 Sb.

Celá diplomová práce je spíše psaná ve formě jasných a stručných popisů postupů důlně - měřických činností pro získání dat k výpočtům objemů odtěžených hmot v podmínkách hnědouhelných lomů. Je zřejmé, že bez patřičných teoretických znalostí by nemohl student diplomovou práci v takové kvalitě předložit, což poukazuje na velmi praktické ale i teoretické zkušenosti studenta a jeho dobrou orientaci v dané problematice.

2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Diplomová práce splňuje požadavky zadání v plném svém rozsahu a odpovídá i dalším obecným požadavkům kladeným na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce.

3. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Diplomant byl v pravidelném kontaktu s vedoucí diplomové práce a v rámci konzultací ji pravidelně seznamoval s dílčími výsledky svého zpracování. Obsahová rozsáhlost diplomové práce vyžadovala průběžné zpracování, což diplomant ve svém postupu dodržel.

Velmi kladně hodnotím přístup diplomanta ke zpracování diplomové práce, kdy veškeré důlně - měřické práce, které vedly k analýze metod měření pro účely výpočtu objemů z odtěžených hmot na Dolech Nástup Tušimice prováděl zcela samostatně.

4. Hodnocení formální stránky.

Diplomová práce je srozumitelná a po formální stránce bez vad. Jazyková stránka a grafická úprava práce je zvládnutá na vysoké úrovni.

5. Jiné poznatky, kritické připomínky.

K diplomové práci nemám žádné poznatky ani jiné kritické připomínky.

6. Jaký je způsob využití práce?

Výsledky diplomové práce mají zcela jasně praktické využití a je zřejmé, že využití letecké fotogrammetrie pro účely získání zaměřeného stavu lomu pro výpočty objemů odtěžených hmot je pro provoz hnědouhelných velkolomů nejvhodnější metodou a dosažená přesnost výpočtu objemů je v souladu s vyhláškou ČBÚ č. 435/1992 Sb.. Výsledky diplomové práce doporučuji publikovat.

7. *Vyjádření se k protokolu o vyhodnocení podobnosti dokumentů.*

Diplomová práce vykazuje 3% podobnosti se všemi nalezenými dokumenty. Na základě výsledků uvedených v protokolu o podobnosti dokumentů konstatuji, že předložená závěrečná práce je originální.

8. *Celkové hodnocení závěrečné práce.*

Diplomant zpracováním diplomové práce jednoznačně prokázal samostatnost při řešení úkolu v oblasti důlního měřictví a proto doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Celkové hodnocení: výborně

Ostrava, 18.05.2018

.....
doc. Ing. Hana Staňková, Ph.D.