

RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra metalurgie a slévárenství

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor BP: Pavel Anderle

Název práce: Nástěnné hodiny
Wall Clock

Studijní program/obor: B2109 Metalurgické inženýrství/2109R031 Umělecké slévárenství

Rok odevzdání: 2018

Jméno a tituly recenzenta: Ing. Ivana Kroupová

Adresa bydliště: Provaznická 1101/92, Ostrava - Hrabůvka, 700 30

Celkové zhodnocení práce a hlavní připomínky:

Cílem předložené závěrečné práce je zpracování autorského díla - uměleckého odlitku. Finálním odlitkem jsou nástěnné hodiny - nástroj sledování času, přičemž právě čas je stěžejním tématem celé bakalářské práce.

Práce je rozdělena klasickým způsobem, tj. obsahuje úvod, teoretický rozbor, experimentální část a závěr. Jednotlivé podkapitoly na sebe logicky navazují, celá BP je logicky členěna a vhodně doplněna o obrázky a fotografie.

V teoretické části práce se autor věnuje historii způsobu měření času. Možná až příliš detailně popisuje vývoj hodin v dějinách lidstva, naopak zcela v této části práce chybí kapitola o užitém umění, resp. uměleckém ztvárnění hodin v historii.

V praktické části BP pak student podrobně popisuje jednotlivé kroky výroby uměleckého odlitku od zhotovení návrhu až po dokončovací práce na hotovém odlitku.

Kladně hodnotím zpracovanost jednotlivých kroků vedoucích k výsledné podobě bakalářské práce - od návrhu jednotlivých dílů až po konečnou úpravu, kompletaci a instalaci odlitku.

Předložená BP je po jazykové stránce na dobré úrovni. V praktické části BP se vyskytuje několik nepřesností stran terminologie či popisu technologických postupů. K formálnímu zpracování nemám žádné výhrady. Dobře působí i grafické zpracování spolu s obrazovou dokumentací postupu výroby odlitku.

Otázky k obhajobě práce (v posudku oponenta je nutno vyplnit):

Bez připomínek

Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace (výstižnost, srozumitelnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos práce (rozvoj poznatků v oboru, přínos pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spolupráce s vedoucím práce (hodnotí jen vedoucí práce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou (slovně)	výborně			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 14. 5. 2018

Podpis: