

katedra : Katedra požární ochrany

akademický rok : 2016/2017

jméno oponenta : Ing. Jaroslav Schön

zaměstnavatel oponenta: OSVČ

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

obhajoba této bakalářské práce se koná dne: -

Téma bakalářské práce : Rekonstrukce komínových těles

Jméno a příjmení : Miloslav Kubíček

Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:

1. Odpovídá bakalářská práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

ANO

2. Jak hodnotíte předloženou bakalářskou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Velmi dobře

3. Základní zhodnocení bakalářské práce:

Tématem bakalářské práce je rekonstrukce komínů. Autor v určení požadavků na provedení komínů vychází z českých národních a z evropských norem. Z těchto požadavků potom vychází při určení nutného rozsahu provedení oprav (rekonstrukce) komínů. V bakalářské práci autor velice srozumitelně a strukturovaně popisuje postupy při stanovení rozsahu nutné opravy komínu, dále popisuje technologie samotného provádění oprav (rekonstrukcí) a na závěr navrhuje následující opatření:

„Do právních předpisů zavést povinnost odborné firmy zaznamenávat jednotlivé pracovní úkony do předem schváleného formuláře (ten je přílohou bakalářské práce), který prokáže rozsah provedených prací. Formulář by byl následně předložen reviznímu technikovi, který by posoudil správnost postupu provedené rekonstrukce a provedl by vyhodnocení provedených prací do revizní zprávy. Formulář by byl přiložen k revizní zprávě a stal by se její nedílnou součástí.“ Za hlavní přínos bakalářské práce považuje její autor „Vlastní postup rekonstrukce“.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:

- 1) Oponentovi není známo, že by se komínové vložky vyráběly z pemzy (bod 6.1.5. bakalářské práce)

V závěru bakalářské práce autor uvádí, následující nepřesné informace.

- 2) Provádět rekonstrukce komínů může pouze osoba odborně způsobilá v oboru kominictví.
- 3) Žádným právním ani technickým předpisem není stanoven konkrétní postup rekonstrukce v závislosti na stavu původních komínů.

ad 2) Provádění rekonstrukcí (např. frézování a vložkování komínů) provádí mimo osoby odborně způsobilé v oboru kominictví i osoby s živnostenskými listy v oboru specializované stavební činnosti, stavební činnosti, vložkování komínů (volná živnost), a další.

ad 3) Technologie provádění všech kominických prací (tedy i vložkování komínů) jsou uvedeny v tzv. Pravidlech praxe, která jsou registrována Hospodářskou komorou ČR a vydává je Společenstvo kominíků ČR. V případě vložkování komínů se jedná o Technická pravidla TPK K 02-01 Komíny a kouřovody (spalinové cesty) – vložkování komínů. Tato technická pravidla jsou ve smyslu článku 3.1 ČSN EN 45020 normativním dokumentem obsahujícím pravidla správné praxe podle 3.5 ČSN 45020. Jsou vytvořena na základě konsenzu a přijata na úrovni odvětví nezávislou schvalovací komisí se zastoupením dotčených orgánů a organizací. Mají charakter veřejně dostupného dokumentu vypracovaného ve spolupráci zainteresovaných stran pomocí konzultací a postupů konsenzu a od okamžiku jejich schválení jsou uvedenými orgány a organizacemi považována za uznaná technická pravidla vyjadřující stav techniky podle 1.5 ČSN EN 45020. Technická pravidla TPK K 02-01 vymezují problematiku vložkování komínů pro odvod spalin spotřebičů na pevná, kapalná a plynná paliva. Určují způsob a postup vložkování pevnými i ohebnými komínovými vložkami, které mohou být provozovány s přirozeným i umělým komínovým tahem jako podtlakové ve třídě N1, N2, ale i jako přetlakové ve třídě P1, P2 a vysokopřetlakové ve třídě H1, H2.

5. Uved'te, zda a v kterých částech přináší bakalářská práce nové poznatky?

Ne

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Velmi dobrá

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Formální zpracování – velmi dobré, jazyková stránka – dobrá (několik hrubých chyb – i/y)

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

I přes kritické připomínky je práce zejména v bodě 6.2 přínosná zejména jako připomínkový materiál při tvorbě Technických pravidel (dále jen TPK) - viz 4 bod 2. Vzhledem k odborné úrovni zpracování bodu 6.2 navrhne oponent zpracovatelům TPK aby při revizi TPK uvedený materiál použili a zapracovali do znění TPK.

9. Připomínky a otázky k obhajobě.

Uved'te příklad výrobce komínových vložek z pemzy (viz 4 bod 1) včetně označení výrobku (u komínových vložek z korozivzdorné oceli by správná odpověď zněla – např. společnost Schiedel, označení komínové vložky Prima plus – korozivzdorná ocel tř. 1.4404 tl. 0,60 mm.)

10. Práci hodnotím:

zde uveďte hodnocení bakalářské práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)

Velmi dobře

V Přerově

dne 15. 05. 2017

Ing. Jaroslav Schön

Poznámka:

V případě potřeby můžete jednotlivé body rozvést ve zvláštní příloze.