

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Bc. Michal Blaha

Název práce: Implementace filosofie Kaizen v podniku

Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: doc. Ing. Petr Besta, Ph.D.

Zaměstnavatel: VŠB - TU Ostrava

Adresa bydliště: Lidická 707, Klimkovice 742 83

Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

Cíl práce lze považovat za splněný. Student pracoval na práci samostatně, ale výsledky práce byly v průběhu jejího zpracování konzultovány s vedoucím minimálně. Teoretická část velmi dobře rozebírá hlavní aspekty dané problematiky. Praktická část se zabývá analýzou využívání principů neustálého zlepšování. Zásadní problém zde vidím v popisném charakteru práce. Není zcela zřejmý autorův osobní přínos. V práci rovněž absentuje aplikace jakékoliv exaktní - číselné metody. Vše je tedy v rovině popisu průběhu zavádění, nebo současného stavu. Vyvozené závěry a doporučení jsou většinou správné, avšak bez uvedení jednoznačné analýzy je však lze považovat za subjektivní povahy. Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

1. Ovlivnilo zavedení fil. Kaizen výskyt vzniku neshod? (je toto nějak číselně sledováno)
2. Které číselné metody byly pro hodnocení dosažené pokroku ve sledované firmě použity (používány)?
3. Jaké nástroje používá Kaizen pro hodnocení realizované změny?

Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou (slovně)	Dobře			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 11.5.2016

Podpis:

Besta