

# OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava  
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství  
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího  posudek oponenta

**Autor/ka:** Bc. Michal Blaha

**Název práce:** Implementace filozofie Kaizen v podniku

**Rok odevzdání:** 2016

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** Ing. Martin Lampa, Ph.D.

## Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky:

Práci vytykám zejména absenci nákladů spojených s implementací filozofie Kaizen, které by dodaly ten správný impuls pro zavádění zlepšování. Práce se mi jeví jako hodně popisná a autor nevyužívá žádných zlepšovacích diagramů, např. Ishikawův diagram, IPO diagram atd., které by zvýšily úroveň práce.

Po detailním přečtení práce je zřejmé, že autor byl schopen vyhledat a zpracovat větší množství vhodných informačních zdrojů a vybrat z nich teoretický základ v odpovídajícím rozsahu.

V páté kapitole se zabýváte nevýhodami a riziky filozofie Kaizen. Je zde uvedeno několik omezení, při kterých není vhodné provádět proces neustálého zlepšování. V následující kapitole chybí posouzení všech nevýhod a rizik pro podnik VOJTA Equipment s.r.o.

V diplomové práci nejsem schopný odhalit autorův vlastní názor nebo přínos pro praxi, hodně textu se mi jeví jako převzatý (univerzální). Tento fakt podle nároků diplomové práce snižuje úroveň diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proved'te posouzení všech nevýhod a rizik zavádění filozofie Kaizen na podnik VOJTA Equipment s.r.o. uvedené v kapitole páté.
2. Podařilo se do podnikové praxe zavést nějaký z Vašich návrhů na zlepšení? S jakým výsledkem?

## Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Celkové hodnocení práce známkou (slovně)</b>	dobře			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 12.5.2016

Podpis:

