

katedra : Katedra požární ochrany akademický rok : 2015/2016

jméno oponenta: doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D.

zaměstnavatel oponenta: VŠB-TUO, Fakulta bezpečnostního inženýrství

---

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

obhajoba této diplomové práce se koná dne: -

**Téma diplomové práce : Vliv změny parametrů dodávky hasební vody na tepelné podmínky v zařízení simulující reálné podmínky požáru v Zbirohu**

**Jméno a příjmení diplomanta (-ky) : Bc. Adam Pokluda**

---

### Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:

1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Zpracování diplomové práce rozsahem odpovídá předloženému zadání.

2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Diplomová práce nejprve shrnuje v souladu se zadáním potřebná základní teoretická východiska a následně se věnuje popisu přípravy, průběhu a interpretaci výsledků experimentálních zkoušek ve výcvikovém zařízení simulující podmínky požáru v uzavřeném prostoru.

*Struktura jednotlivých kapitol je vhodně a logicky provázaná.*

3. Základní zhodnocení diplomové práce:

*Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou (experimentální) část.*

*Teoretická část práce (kapitola 1) obsahuje řadu vstupních údajů, které zahrnují výklad vybraných částí sdílení tepla, dynamiky požáru (výměny plynů při požáru, vymezení a vliv rychlosti uvolňování tepla) a popisu hasebních metod v uzavřeném prostoru včetně charakteristiky specifičnosti hasební vody.*

*Rozsah a způsob zpracování teoretické části práce lze označit za přiměřený, diplomant však mohl využít větší množství dostupné odborné literatury. Kvalita a čitelnost převzatých obrazových materiálů je leckdy hůře čitelná (např. obr. 1).*

5. Uveďte, zda a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?

Díky naměřeným datům přináší práce závislost potřeby množství užitné vody a celkové doby aplikace vody pro různé tlaky a průtoky proudnice Quadrafog 500.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Výběr odborné literatury mohl být pro výklad teoretické části práce širší.

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Zpracování práce je po formální i jazykové stránce průměrné.

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Praktické využití diplomové práce je omezené, přesto může rozšířit údaje o skutečných parametrech dodávky vody pro potřeby stanovení sil a prostředků.

9. Připomínky a otázky k obhajobě.

*Považuje průměrné hodnoty tepelného toku uvedené v tabulce 11 skutečně za adekvátní, jestliže jsou sestaveny jak z hodnot krátkodobých piků při aktivaci hořáků, tak hodnot během prodlev? Proč?*

*Zodpovězte, jakým způsobem byla vybrána data minim a maxim hustot tepelných toků? Na str. 39 uvádíte pouze informaci „Tyto maxima a minima byly nejdřív pečlivě vybrána z celé škály získaných dat.“*

10. Práci hodnotím:

zde uveďte hodnocení diplomové práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)

**velmi dobře**

V Ostravě

dne 25. května 2016

  
Podpis oponenta