

katedra : 040

akademický rok : 2014/2015

jméno oponenta : Ing. Petr Koutný

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

obhajoba této diplomové práce se koná dne:

Téma diplomové práce : Analýza rizik technologie venkovního skladování kapalin

Jméno a příjmení diplomanta (-ky) : Bc. Pavel Spisar

Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:

1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Student použil a aplikoval dvě metody, na jejichž základě identifikoval rizika, stanovil jejich závažnost a navrhnul opatření. V obecné rovině lze konstatovat, že diplomová práce odpovídá zadání v plném rozsahu.

2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Dle mého názoru byla diplomová práce nevhodně koncipována. Kapitola druhá byla zaměřena na legislativní požadavky pro manipulaci či skladování nebezpečných látek. Tato kapitola měla dle mého názoru popisovat právní rámec a detailnější popis analýzy rizik, metody jejího provedení, popřípadě detailněji se věnovat Brainstormingu.

3. Základní zhodnocení diplomové práce:

Práce obsahuje základní postup pro analýzu rizik a to je identifikace rizik, navržení opatření a určení míry rizika. Student použil a aplikoval dvě metody, které vzájemně propojil. Nicméně práce obsahuje nepřesnosti či nejasnosti (kapalný chlor - nevztahuje se na dané téma), nějaké výrazy nejsou vysvětleny či vydefinovány (např. dolní mez výbušnosti). Některé pasáže obsahují dle mého názoru příliš obecné informace, které neodpovídají zaměření práce na již fungující zařízení, například: projektování, vstupní kontroly, atd.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:

Jaké právní předpisy nařizují zaměstnavateli provést analýzu rizik, včetně jejich zaměření (vyjmenovat minimálně 2)?

5. Uveďte, zda a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?

Diplomová práce uvádí pouze návrh na zkrácení intervalu revizí z důvodu zvýšeného nebezpečí.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Nebyl zcela vysvětlen a upřesněn právní rámec pro identifikaci a analýzu rizik.

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Některé věty či slova byly nevhodně formulovány.

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Práce nepřinesla nic zásadního do praxe, pouze doporučila zkrátit roční intervaly revizí na půlroční. Pro praxi by bylo zapotřebí navrhnout více opatření, nejen revize.

9. Práci hodnotím:

zde uveďte hodnocení diplomové práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)

Velmi dobře

Dne 14. 5. 2015


Podpis oponenta

Poznámka:

V případě potřeby můžete jednotlivé body rozvést ve zvláštní příloze.