

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Bc. Petr Doležel

Název práce: Řízení zásob ve společnosti SIGMA 1868 spol. s. r. o.

Rok odevzdání: 2014

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Radek Švec

Zaměstnavatel: SIGMA 1868 spol. s. r. o.

Adresa bydliště: Za nádražím 662 79852 Konice

Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

Autor se v diplomové práci zabývá otázkou řízení zásob ve společnosti SIGMA 1868 spol. s. r. o. Práce je rozdělena do čtyř hlavních celků. Teoretická část je věnována základním pojmům logistiky a zásobování. Praktická část zahrnuje charakteristiku společnosti a analýzu současného systému řízení zásob. Závěr práce obsahuje přehled vypočítaných hodnot, návrhy a doporučení pro společnost. Autor využívá v dostatečné míře jak domácí, tak i zahraniční zdroje. Požadavky kladené na diplomovou práci splnil.

Diplomová práce je zpracována systematicky a svou kvalitou odpovídá požadavkům, které na ni byly kladené. Autor ve své práci vysvětluje používané pojmy v dostatečném rozsahu na základě nastudované odborné literatury a vlastních zkušeností, které čerpal z praxe. Přínos práce spatřuji v intelektuálním růstu autora práce, který si tímto rozšířil teoretické znalosti k této problematice a zároveň získal mnoho cenných rad a zkušeností přímo z praxe, které doufám uplatní ve svém budoucím povolání.

Po formální stránce je práce na výborné úrovni. Autor v práci využívá hojně domácí i zahraniční zdroje. Vzájemná spolupráce s autorem byla na výborné úrovni.

Předložená práce „Řízení zásob ve společnosti SIGMA 1868 spol. s. r. o.“ splňuje obsahové i formální nároky kladené na závěrečné práce. Práci neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil.

Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

1. Jaká zlepšení byste doporučil zmiňované firmě v oblasti řízení zásob?
2. Proč se zmiňovaná firma více nezabývá řízením zásob?

Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou (slovně)	výborně			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 5. 5. 2014

Podpis:

