

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava  
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství  
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího

posudek oponenta

**Autor/ka:** Bc. Lea Holubová

**Název práce:** Technicko.ekonomická analýza příčin a důsledků úrazovosti v metalurgickém podniku.

**Rok odevzdání:** 2014

**Jméno a tituly vedoucího/oponenta:** Mgr. Věra Válková, MBA

**Zaměstnavatel:** ArcelorMittal Ostrava, a.s.

**Adresa bydliště:** Fr.Hajdy 20/1235, Ostrava-Hrabůvka, 700 30

**Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky** (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

Autorka pro svou práci zvolila velice aktuální téma. Na základě dostupných podnikových informací reálně analyzuje problematiku úrazovosti ve vybrané společnosti.

Práce je psána přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe koncepčně navazují. Grafická úprava je střídá a vhodně doplňuje příslušný text. V teoretické části autorka vhodně pracuje s odbornou literaturou a prameny. V praktické části pak dobře využila všechny dostupné údaje a informace, které jí firma poskytla. Zpracovala je velice přehledně a snažila se problematiku úrazovosti analyzovat do hloubky.

Jednotlivé návrhy a doporučení jsou reálné a v praxi uplatnitelné a akceptovatelné. Jejich případná realizace může výrazně přispět k lepšímu vyhodnocování úrazovosti ve společnosti, vyhledání jejich rizik a tím ovlivnit, případně snížit úrazovost ve společnosti.

Celkově práci hodnotím jako velice zdařilou.

**Otázky k obhajobě** (nutno vyplnit):

1. Vysvětlíte, jak by měl fungovat, Centrální systém pro evidenci pracovních úrazů, který navrhuje. Zároveň uveďte jeho výhody.

2. Vysvětlíte pojem "absenční pracovní úraz"

**Strukturované hodnocení práce:**

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Celkové hodnocení práce známkou (slovně)</b>	Výborně			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 2.5.2014

Podpis: