

## **HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

obhajoba této diplomové práce se koná dne:

**Téma diplomové práce : Školící a vzdělávací středisko v nízkoenergetickém standardu**

**Jméno a příjmení diplomanta (-ky) : Mgr. Ondřej Hetmánek**

---

### **Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:**

1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

DP se obsahově shoduje se zadáním, a to v plném rozsahu. Obsah odpovídá účelu DP.

2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Struktura DP je v logickém sledu. Projekční část obsahuje kapitoly členěné v souladu s požadavky Vyhl.č.499/2006 Sb. o dokumentaci staveb. Návrhová a výpočtová část obsahuje řešení všech zásadních oblastí a problémů potřebných k dosažení požadovaného výsledku. Přílohy jsou úplné doplněné o konkrétní technické podklady výrobců technologií.

3. Základní zhodnocení diplomové práce:

Z DP je zřejmá snaha o komplexní posouzení zadaného úkolu. Jednotlivé části jsou rozpracovány správně a podrobně. Diplomant prokázal znalosti a orientaci ve všech posuzovaných oblastech (tepelná technika, TZB, VZT, OZE, osvětlení). V DP se pouze zřídka objevují nedostatky spíše formálního charakteru.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:

V úvodu (str.13) DP je uvedeno, že dům má střechu pultovou, na str.22 a 32 pak střecha sedlová.

Na str.53 DP je kap.4.1 Návrh vytápění a nuceného větrání. V návazných odstavcích je uvedená celková tep. ztráta prostupem 8,8 kW, po odečtení tepelných zisků 5,2 kW. Při stanovení potřebného výkonu zdroje je uvažováno s údajem 5,2 + 1,5 kW na přípravu TV, ale zřejmě už není zahrnut potřebný výkon pro ohřev vzduchu na větrání, dle správně uvedeného vzorce 4.2 a 4.3 v kap.4.1.5. Dosad'te do vzorce 4.3 (str.59 DP) potřebné hodnoty a zdůvodněte navržený výkon zdroje (TČ).

5. Uved'te, zda a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?

Význam této DP spatřuji zejména v komplexním posouzení ne příliš tradičního objektu - dřevostavba. Také variantní posouzení zdroje vytápění v kombinaci s VZT a OZE je pro zpracovatele dobrá zkušenost, která je dobře využitelná v další praxi.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Při zpracování DP byly použity správné výpočtové metody a vhodný software. Pro hodnocení byly správně použity platné právní a technické předpisy. Kromě toho byly při zpracování využity užitečné informace z vhodně zvolené odborné literatury, katalogových listů výrobců technologií a webových stránek.

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Grafická úprava DP je na poměrně dobré úrovni. Některé pasáže (str.42-66) jsou však spíš přepisem technických požadavků a obecných zásad a vzorců než vlastní postupy, návrhy a výpočty. Použitá terminologie ukazuje na dobrou znalost řešených problémů. Přílohy jsou přehledné a úplné a je v nich možno dohledat všechny potřebné údaje.

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Obsah a postupy řešení použité v DP jsou dobře použitelné při zpracování obdobných návrhů. Bylo by vhodné po realizaci takto navrženého objektu ověřit skutečné chování budovy a porovnání těchto údajů s navrhovanými parametry.

9. Práci hodnotím:

zde uved'te hodnocení diplomové práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)  
**velmi dobře**

Dne 3. ledna 2014

Podpis oponenta



**Poznámka:**

V případě potřeby můžete jednotlivé body rozvést ve zvláštní příloze.