

**Katedra: Katedra požární ochrany**

**akademický rok: 2012/2013**

**jméno oponenta: Ing. Martin Trčka, Ph.D.**

**zaměstnavatel oponenta: VŠB-TU Ostrava**

---

## **HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

obhajoba této bakalářské práce se koná dne: -

**Téma bakalářské práce: Sledování pohybu a polohy hasiče na místě zásahu**

**Jméno a příjmení: Karel Konečný**

---

### **Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:**

1. Odpovídá bakalářská práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

ANO

2. Jak hodnotíte předloženou bakalářskou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

VELMI DOBRĚ

3. Základní zhodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce řeší problematiku identifikace hasiče v podmínkách požárního zásahu a ukazuje na stávající použité metody a další možné směry v rozvoji, respektive využití současných technologií. V práci je podle názorů oponenta zcela nepovedený úvod, který odpovídá spíše nekoncepčnímu vyprávění, než předmluvě k dané problematice.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:

- úvod BP je velmi zaujatý

- str. 5. Kapitola 3.1: jsou zde popsány složité podmínky a při zásahu. Tento rozbor je poněkud odlišný oproti §18 vyhl. 246/2001 Sb., a jelikož chybí odkaz, předpokládám, že se jedná o vlastní definici složitých podmínek pro zásah. V takovém případě považuji taxativní vyjádření úvodní věty kapitoly končící slovy „v těchto případech“ za irelevantní. Spíše se však jedná o informace z metodiky pro zpracování DZP, čili zde chybí odkaz na literaturu

- str. 9. kapitola 4.1, první věta: „Stavební konstrukce se mohou...“Hodnocení, za jakých padají stavební konstrukce je úsměvné, dále by oponenta zajímalo, jak bude odhořívát například betonová konstrukce

-str. 18. Kapitola 7.3:Domnívám se, že toto hodnocení jako možnost sledování pohybu hasiče nezapadá do koncepce práce, jelikož se podle mého názoru jedná o systémové opatření, nikoli technické, jakými se zabývá práce, stejně tak i kapitola 7.6 na str. 22.

5. Uveďte, zda a v kterých částech přináší bakalářská práce nové poznatky?

Práce má spíše rešeršní charakter a nepřináší vlastní nové poznatky

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Odpovídající zadání práce

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Velmi dobré

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Práce je vhodná pro okruh odborníků zabývajících se problematikou sledování pozice hasiče. Tato oblast je v této době velice živá a aktivní.

9. Připomínky a otázky k obhajobě.

Vysvětlete, proč jste se v práci rozhodl pro definici složitých podmínek a stížených podmínek tak, jak jsou uvedeny v kapitolách 3.1 a 3.2.

10. Práci hodnotím:

zde uveďte hodnocení bakalářské práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)

**VELMI DOBŘE**

V Ostravě

dne 20. 5. 2013

Podpis oponenta

**Poznámka:**

V případě potřeby můžete jednotlivé body rozvést ve zvláštní příloze.