

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucí

posudek oponenta

Autor: Bc. Radim Marcalík

Název práce: Marketingový výzkum trhu s deriváty uhlí

Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucí: Doc. Ing. Šárka Vilamová, Ph.D.

Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky:

Autor si pro svou práci zvolil zajímavé téma – výzkum trhu s deriváty uhlí. Bohužel hned na úvod je potřeba říci, že v průběhu zpracování docházelo k problémům v komunikaci mezi firmou a autorem práce, důvodem bylo zřejmě odlišné chápání cílů a struktury samotné práce. Toto velmi ovlivnilo i výslednou kvalitu zpracovaného textu.

Stěžejní částí práce by měla být závěrečná kapitola obsahující návrhy pro společnost PROMET CZECH s. r. o. Tyto závěry jsou však formulovány velmi stroze a často ve velmi obecné rovině. Bylo by vhodné tato doporučení více propracovat, ujasnit, na základě jakých konkrétních zjištěných údajů a dat je autor předkládá. Rovněž úroveň zpracování výsledků výzkumu není nejlepší. Autor sice vytvořil tabulky a grafy, vůbec však neokomentoval zjištěné výsledky, definování příčin těchto výsledků chybí v práci zcela.

Práci bych dále vytkla některé terminologické nepřesnosti při vyjadřování diplomanta a určité obsahové i kvantitativní disproporce mezi jednotlivými kapitolami. Celá práce navíc působí dojmem, že autor ve snaze dokončit v daném termínu práci z obsahového hlediska, nestihl formální úpravu textu, zanedbal práci s citacemi odborných zdrojů apod.

Z formálního hlediska je navíc práce roztažena na příslušný počet stran, avšak pokud bychom použili běžné formátování a standardní velikost grafů, pak je zřejmé, že práce vykazuje nedostatečný počet stran.

Přes veškeré výše uvedené nedostatky se domnívám, že cíle práce byly naplněny a odpovídají svým obsahem, rozsahem a strukturou zadání diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Specifikujte, které metody jste v práci použil, pro dosažení stanovených cílů.
- 2) Uveďte, jaká konkrétní doporučení pro zkoumanou společnost vyplývají z Vaší práce.

Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou (slovně)	Dobře			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 30. 4. 2013

Podpis:

