

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	doc. Ing. Michal Prauzek, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	doc. Ing. Michal Prauzek, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Kamil Konečný
Téma:	Analýza dat v rozsáhlých databázích energometrických měření
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Tomáš Žydek

1. Zadání závěrečné práce.

Bakalářská práce svým obsahem odpovídá rozsahu zadání částečně, teoretická část je zpracována v dostatečné obsahové kvalitě, praktická část splňuje body zadání pouze omezeně. Konkrétně bod 6. zadání "Testování softwaru a výsledky analýzy" není patřičně rozpracován.

2. Aktivita studenta během řešení.

Student na své práci pracoval samostatně a práce nebyla téměř vůbec konzultována.

3. Aktivita při dokončování.

Práce byla částečně dokončena, její definitivní podoba nebyla konzultována.

4. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

Výsledkem práce je software v jazyce C#, který slouží k analýze rozsáhlých databází energometrických měření. Software má pouze základní funkcionalitu a studentovi se nepodařilo dojít k podstatným statistickým závěrům při následné analýze.

5. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Student nepřenáší nové poznatky v oblasti analýzy energometrických dat, i když téma práce k tomu vybízí. V současné době není možno výsledky práce prakticky využít, finální implementace musí být rozšířena o podstatnou funkcionalitu a vylepšení uživatelského prostředí.

6. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Výběr odborné literatury odpovídá řešené problematice, kapitola 3 nedisponuje žádnou literaturou. V práci jsou citovány nevhodné zdroje jako například Wikipedia. V práci je využito velmi omezené množství studijních pramenů.

7. Souhrnné hodnocení.

Student navrhl software pro analýzu dat v rozsáhlých energometrických měřeních. Finalní program má pouze omezenou statistickou funkcionalitu bez možnosti pokročilých funkcí nebo testování statistických hypotéz. Teoretická část práce je poměrně dobře zpracována, praktická část není dobře zpracována, její rozsah je velmi malý a chybí zde popis celého softwaru. Student provedl jednoduchý statistický test, který hodnotil pouze subjektivně bez kvantifikovatelných kritérií. Formátování práce je podprůměrné, velká část praktické části je tvořena obrázky, které mají být v přílohách práce. I přes tyto výtky práci doporučuji k obhajobě.

8. Otázky k obhajobě.

Student by měl prezentovat krátkou ukázkou funkčnosti softwaru komisi a interpretovat výsledky z jednoduchého statistického testu.

Celkové hodnocení: dobře