

katedra: **Bezpečnostních služeb**

akademický

rok:

2012/2013

jméno oponenta: **Doc. Mgr. Ing. Radomír Ščurek, Ph.D.**

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

obhajoba této diplomové práce se koná dne

Téma diplomové práce: Modernizace komplexního systému fyzické ochrany objektu Policie České policie

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Michal Labudek

Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:

1. **Odpovídá práce uvedenému zadání v plném rozsahu?**

Diplomová práce svým obsahem odpovídá zadání. Cíl práce byl naplněn.

2. **Jak hodnotíte předloženou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?**

Diplomová práce působí celistvým a úplným dojmem. Diplomová práce je rozdělena do desíti logicky na sebe navazujících kapitol. Jednotlivé kapitoly jsou po obsahové a odborné stránce vyvážené. Práce je doplněna vhodným počtem obrázků a příloh.

3. **Základní zhodnocení diplomové práce:**

Diplomová práce řeší návrh komplexního systému fyzické ochrany objektu Policie České republiky. Práci je možné rozdělit po obsahové stránce na část teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou prezentovány znalosti získané studiem oboru. Autor práce se v teoretické části mohl věnovat úvaze o významu komplexního systému fyzické ochrany v návaznosti na jeho modernizaci. Praktická část práce popisuje stávající technické zabezpečení určeného objektu, který dodržuje zásady členění fyzické ochrany. Popis stávajícího stavu zabezpečení mohl být zakončen subjektivním zhodnocením stávající úrovně zabezpečení. Autor v kapitole 5.4 uvádí, že vzhledem k tomu, že se jedná o objekt PČR, není možné, aby zabezpečení objektu bylo špatné či na nízké úrovni. Oponent s tímto závěrem souhlasí, ale vzhledem k tomu, že zadání zní, že se má jednat o modernizaci komplexního systému zabezpečení, bylo by vhodné zjištění okomentovat a poté subjektivní posouzení konfrontovat se závěry analýzy a hodnocení rizika. Pro analýzu a hodnocení bezpečnostních rizik byly zvoleny adekvátní metody, jejich použití autor odůvodnil a hloubka provedené analýzy umožňuje konstruktivní řešení zadaného problému. Řešení je nabídnuto ve třech variantách. U každé varianty je uvedeno a zdůvodněno, na jakém principu je založena, včetně vyjádření její finanční náročnost. Nejvhodnější varianta je vybrána na základě definovaných kritérií formou rozhodovací matice. Vybraná varianta je detailně rozpracovaná.

Autor diplomové práce prokázal dostatečnou orientaci v problému a dostatečnou úroveň znalostí, pomocí kterých řešil praktický problém. Diplomová práce má předpoklady pro to, aby její závěry byly využity v praxi.

Oponent práci doporučuje k obhajobě.

4. **Jiné poznatky, kritické připomínky.**
Oponent nemá k práci připomínky.
5. **Uveďte, zda a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?**
Diplomová práce nepřináší nové poznatky.
6. **Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?**
K výběru a využití studijních pramenů nemá oponent žádných připomínek.
7. **Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):**
K formálnímu zpracování práce a k jazykové stránce nejsou připomínky.
8. **Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?**
Praktické využití práce.
9. **Připomínky a otázky k obhajobě**
Otázka:
 1. Uveďte nejslabší místo a nejslabší prvek v nově navrhnutém systému zabezpečení objektu a svůj závěr odůvodněte.

10. **Práci hodnotím: **VELMI DOBŘE****

V Ostravě dne 4.5.2013

Podpis oponenta

